

Acceptatie homoseksualiteit

ZO STOND HET IN 'ONZE' KRANT VAN 5 DECEMBER JL. HET SOCIAAL EN CULTUREEL PLANBUREAU MAAKTE OP DIE DAG DE RESULTATEN BEKEND VAN EEN ONDERZOEK ONDER ORTHODOX CHRISTELIJKEN HOE ZIJ TEGEN DE ACCEPTATIE VAN HOMOSEKSUALITEIT AANKIJKEN. DE CIJFERS LIEGEN ER NIET OM. 'IN DE "KLEINERE (ORTHODOX-)PROTESTANTSE GROEPEN" VINDT 58 PROCENT DAT HOMOSEKSUALITEIT "(BIJNA) ALTIJD VERKEERD" IS'. BINNEN DE PROTESTANTSE KERK IN NEDERLAND LIGT DAT BEDUIDEND LAGER. CIRCA 25 PROCENT ZEGT DAT ZIJ ER MOEITE MEE HEBBEN. 'VAN DE NIET-GELOVIGEN EN ROOMS-KATHOLIEKEN ZEGT 95 PROCENT DAT HOMO-SEKSUELEN, LESBIENNES EN BISEKSUELEN' HUN LEVEN MOETEN KUNNEN LEIDEN ZOALS ZIJ DAT WILLEN'. VIJF (!) PROCENT VAN DE LAATSTGENOEMDEN GAAT DAAR NIET IN MEE. DE REST VINDT DAT IEDER OP DIT TERREIN MOET DOEN WAT GOED IS IN EIGEN OOG.

Opmerkelijk is het, dat ook bij de rooms-katholieken de 'taboesfeer' rondom deze uitermate tere zaken nagenoeg verdwenen is. Bij het onderzoek worden ze NB naast de niet-gelovigen geplaatst. In ethische zaken staan ze blijkbaar naast hen die aangeven niet gelovig te zijn. Dat niet-gelovigen spreken zoals zij spreken, is niet vreemd. Voor hen is de mens de norm bij alle ethische handelingen. Hij bepaalt zelf wat goed of kwaad is. Tot voor enige tijd erkenden vele rooms-katholieken dat normen en waarden gelieerd dienden te worden aan de Bijbel.

Het onderzoek van het SCP met de resultaten legt op een schrijnende manier bloot, dat voor velen de Bijbel bepaald niet langer de bron is voor het ethisch handelen. Bij onze rooms-katholieke medemens zien wij wat het secularisatiemonster teweeg heeft gebracht. Ook hij laat zich leiden door de waan van de dag. Daarom kan dit bureau de niet-gelovigen en de rooms-katholieken op een hoop vegen. Volgens het rapport zijn vele rooms-katholieken niet langer in staat om op ethisch gebied zich te onderscheiden van de niet-gelovigen. De niet-gelovige heeft de eeuwen door duidelijk gemaakt, dat hij op principiële gronden weigert om zich te laten gezeggen door een 'macht' boven of buiten hem. De ratio geeft de grens aan van het leef- en denkklimaat waarbinnen hij op een verantwoorde wijze zijn leven structuur en vorm denkt te kunnen geven. Hij heeft bij deze activiteit geen Bijbel nodig. De rooms-katholiek sluit zich inmiddels geruisloos bij dit gevoel aan. Voor zover hij nog in de kerk komt, gelooft hij wat de kerk hem dicteert, maar zodra hij de kerkdeur achter zich sluit, stapt hij de gesecculariseerde wereld binnen waar hij aan zijn geloof geen handen en voeten weet te geven.

Heeft de Bijbel hier niet alle zeggenschap verloren? Waarom zou de mens zich nog langer laten gezeggen door een 'boek' uit een ver verleden? Waar haalt dat 'boek' zijn pretentie vandaan om zich als gezaghebbend te presenteren? Die pretentie kon het voeren in een tijd waarin de mens niet de moed had om zich als mondig mens te demonstreren. Dat is voorbij! Definitief! Een nieuw menstype is 'opgestaan'. Deze moderne en mondige mens aanvaardt onder geen beding een norm boven zich. Hij wil niet in zijn privéleven betutteld worden. Voor de moraalridders geldt, dat zij zo snel mogelijk hun paarden moeten beklimmen om het veld te verlaten. 'We hebben lang genoeg naar hun wetjes en regeltjes moeten luisteren. Die tijd is nu voorbij en die komt niet meer terug. Wij hebben de onmondigheid achter ons gelaten en staan nu als bevrijde mensen in een wereld met onbegrensde mogelijkheden. "Adieu God; roept de moderne mens ...

Het rapport van het SCP vertelt ons, dat een meerderheid binnen de 'kleinere (orthodox-) protestantse groepen' homoseksualiteit (bijna) altijd verkeerd vindt. Men verbindt daaraan deze conclusie: 'Initiatieven om de acceptatie van homoseksualiteit in orthodox-christelijke kring te vergroten, zijn "niet overbodig": Kortom: deze groepen moeten aangepakt worden. Het Tweede Kamerlid Yucel van de PvdA had ook kennisgenomen van de resultaten van dit rapport en zij wil dat 'mensenrechtenambassadeurs op bijbelgetrouwe christenen worden afgestuurd om hen te bewegen tot acceptatie van homoseksualiteit'. Deze ambassadeurs moeten niet alleen op bezoek gaan bij deze christenen, maar ook bij de moslims die dezelfde gedachten en gevoelens aanhangen. Deze 'religieuzen hebben les nodig in mensenrechten; aldus het PvdA-Kamerlid. Het SGP-Kamerlid dr. R. Bisschop reageerde met de opmerking: 'Ik vermoed dat de achterban van mijn fractie zomaar tot die conservatieve groeperingen zou kunnen behoren.' Ook ChristenUnie-Kamerlid Voordewind liet van zich horen door minister Bussemaker (Emancipatiebeleid) erop te wijzen, dat in ons land zoiets bestaat als 'het recht op vrijheid van vereniging en van godsdienst'. Het resultaat van het PvdA-voorstel was, dat de kamer van minister Bussemaker een reactie wil ontvangen op dit voorstel.

Moeten we al de ontstane commotie rondom het SCP-rapport nu zien als een storm in een glas water? Wie zo redeneert, peilt op geen enkele wijze de ernst van de situatie. Kort en goed komt het hierop neer, dat de 'conservatief religieuze kringen' hun visie op homoseksualiteit – vandaag nog - grondig moeten herzien. 'Zij discrimineren', zo luidt de mening uit het emancipatiekamp. De kerk heeft inderdaad in het verleden en heden steken laten vallen, als het gaat over het pastoraat rondom de homofiele mens. We kunnen dat onmogelijk ontkennen. We zien wel dat op veel plaatsen de kerk in gesprek komt met de homofiele medemens. Dat is een positieve ontwikkeling. We mogen als kerk deze medemens niet verstoten. Rondom een geopende Bijbel dient het gesprek plaats te vinden. Wel moet dan in alle eerlijkheid vastgesteld worden dat de 'Bijbel geen ruimte laat voor het praktiseren van de homoseksuele gaardheid'. De Bijbelgetrouwen zijn geen homohaters, maar zij wensen wel in alle bescheidenheid te buigen voor hetgeen de Bijbel op dit gevoelige terrein zegt.

Nederhemert, ds. H. Zweistra

Uit het Kerkblad van de Hersteld Hervormde Kerk, 25 december 2014