

COVID-19 Generale repetities en bewijs van het plan

april 16, 2021



In het licht van de opkomst van medisch fascisme vermomd als pandemiebestrijding, is Vera Sharav's waarschuwing aan de wereld uiterst pertinent. Ze trekt directe parallellen tussen de wereldwijde reactie op Covid-19 en de tactieken gebruikt in Nazi-Duitsland om Joden en andere ongewenste personen te segregeren, met de bedoeling een massale genocide te plegen.

Wanneer men de geschiedenis, de pandemie-oefeningen door de jaren heen en de planningsrapporten van de globalistische niet-gouvernementele organisaties bekijkt, krijgt men inderdaad de stellige indruk dat de voor Covid-19 geplande pandemische maatregelen het hoogtepunt zijn van tientallen jaren zorgvuldige planning om de bestuurlijke en sociale structuren van de wereld radicaal en permanent te wijzigen, schrijft [Dr. Joseph Mercola](#).

Het is verontrustend dat aanzienlijke bevolkingsverminderingen op verschillende manieren een belangrijke plaats innemen in dergelijke plannen. Wat meer is, het is duidelijk dat het medische systeem in het verleden is gebruikt om deze Nieuwe Wereld Orde/Great Reset agenda te bevorderen, en nu wordt gebruikt om de laatste stadia van dit plan uit te voeren.

Medische mandaten zijn vandaag de dag een grote stap terug in de richting van een fascistische dictatuur en genocide. Door de overheid gedicteerde medische interventies ondermijnen zowel onze waardigheid als onze vrijheid. ~ Vera Sharav

Zoals opgemerkt door EnergyTherapy.biz, die een transcriptie geeft van de eerste zeven minuten van Sharav's interview:⁵ *"Of mensen de genocidale plannen al dan niet zien, hangt grotendeels af van hun bewustzijnsniveau en of ze de mainstream propaganda geloven..."*

"Als een kind dat het nazi-terreurbewind overleefde, leerde ik onuitwisbare lessen over de aard van het kwaad. Ik ken de gevolgen van gestigmatiseerd en gedemoniseerd te worden als zijnde een 'verspreider' van ziekten. Mijn perspectief is geïnformeerd door mijn ervaring, door de historische gegevens, en door het empirische bewijsmateriaal", zegt Sharav.

Waar gaan we heen?

Als Jodin was Sharav verplicht te allen tijde de gele Davidster op haar kleding te dragen, zodat zij kon worden geïdentificeerd, afgezonderd en gediscrimineerd. Bij wet was het Joden niet toegestaan deel te nemen aan de samenleving zoals andere Duitsers. Zij werden uitgesloten van gewone activiteiten, waaronder onderwijs, religieuze en culturele bijeenkomsten. Hun privé-eigendommen werden in beslag genomen en ze mochten niet reizen.

"Deze pijnlijke herinneringen uit mijn jeugd hebben mij gevoelig gemaakt voor de dreiging die uitgaat van de huidige restrictieve regeringsdictaten. In 1776 voorzag Benjamin Rush, een arts en ondertekenaar van de Onafhankelijkheidsverklaring, het gevaar van het organiseren van medicijnen als een "verkapte dictatuur", zegt ze.

"Onder het nazi-regime werden morele normen systematisch uitgewist. Het beroep van arts en de medische instellingen werden radicaal veranderd, en de academische wetenschap, het leger, de industrie en de klinische geneeskunde waren nauw met elkaar verweven, zoals nu nog het geval is.

Het nazi-systeem vernietigde een sociaal geweten in naam van de 'volksgezondheid'. Schendingen tegen individuen en klassen van mensen werden geïnstitutionaliseerd. Eugenetiek gedreven volksgezondheidsbeleid verving de focus van de arts op het welzijn van het individu.

Het Duitse medische beroep en de instellingen werden geperverteerd. Een dwingend volksgezondheidsbeleid schond de individuele burger- en mensenrechten. Er werden criminele methoden gebruikt om het beleid te handhaven.

Nazi propaganda gebruikte angst voor besmettelijke epidemieën om Joden te demoniseren als uitbraken van ziekte, als een bedreiging voor de volksgezondheid.

Angst en propaganda waren de psychologische wapens die de nazi's gebruikten om een genocidaal regime op te leggen. En vandaag beginnen sommigen te begrijpen waarom het Duitse volk niet in opstand kwam. Angst weerhield hen ervan het juiste te doen.

Medische mandaten zijn vandaag de dag een grote stap terug in de richting van een fascistische dictatuur en genocide. Door de overheid gedicteerde medische interventies ondermijnen zowel onze waardigheid als onze vrijheid. Eerst waren er de vaccinatieplichten voor kinderen. Nu is het voor volwassenen.

De verschrikkelijke les van de Holocaust is dat wanneer artsen hun krachten bundelen met die van de regering en afwijken van hun persoonlijke, professionele, klinische verplichting om het individu geen kwaad te doen, de geneeskunde kan worden omgevormd van een genezend, humanitair beroep tot een moorddadig apparaat.

Wat de Holocaust onderscheidt van alle andere massale genociden is de centrale rol die het hele medische establishment speelde. Elke stap in het moordproces werd goedgekeurd door de academische, professionele medische wereld. Artsen en prestigieuze medische genootschappen en instellingen verleenden het vernisje van legitimiteit aan kindermoord en massamoord op burgers.

T4 was het eerste geïndustrialiseerde medische moordproject in de geschiedenis. De eerste slachtoffers waren gehandicapte Duitse zuigelingen en kinderen onder de 3 jaar. Ze werden geïdentificeerd door vroedvrouwen die hun bestaan aan de staat meldden.

De volgende slachtoffers waren de geesteszieken in verpleeghuizen. De moordoperaties waren methodisch en volgden zeer, zeer zorgvuldig het protocol".

Het is verontrustend dat, zoals eerder gezegd, de medische wereld weer wordt ingeschakeld om dubieuze richtlijnen uit te voeren, die de wereldelite ten goede komen, terwijl ze het volk schaden. Het enige verschil is, dat de agenda vandaag wereldwijd wordt uitgevoerd. Sharav waarschuwt:

"De Covid-19 pandemie legde het door eugenetica gedreven gezondheidsbeleid in West-Europa en de Verenigde Staten bloot. Dit is een angstaanjagende herhaling van T4. Regeringsbevelen om de zieken in verpleeghuizen op te nemen, veroordeelden de ouderen in wezen tot de dood.

In Europa en de VS kregen ziekenhuizen de opdracht bejaarden in verzorgingstehuizen NIET te behandelen, hen geen medische behandeling te geven, inclusief zuurstof. Voordat hij het uitvoerend bevel uitvaardigde dat meer dan 15.000 mensen de dood in stuurde, voorspelde gouverneur Cuomo van de staat New York dat het virus zou zijn als 'vuur door droog gras' in verpleeghuizen".

Hitler's T4 programma

"T4" verwijst naar Hitlers onvrijwillige euthanasiecampagne, "Aktion T4"⁶, waarbij terminaal zieken, lichamelijk en geestelijk gehandicapten, en geesteszieken – alle zogenaamde "waardeloze eters" – door het medisch establishment werden vermoord. Alleen al in 1939 werden naar schatting 300.000 gehandicapten gedood in het kader van het T4-programma.⁸

De organisatie die verantwoordelijk was voor het euthanasieprogramma was de Reichsarbeitsgruppe der Sanatorien und Pflegeheime, en de codenaam "T4" staat voor Tiergarten 4, de straat in Berlijn waar het hoofdkwartier van deze organisatie was gevestigd.

Voor gevangenen in nazi-werkkampen was het programma in de volksmond bekend als "Operatie Invalide." De officiële naam voor het papierwerk was "Operatie 14f13" of "Speciale behandeling 14f13". Tijdens de Holocaust werd aan gevangenen die voor deze speciale behandeling werden geselecteerd eenvoudigweg verteld dat zij naar een "rusthuis" zouden worden gestuurd. Sommigen boden zich zelfs vrijwillig aan, totdat geruchten over wat er werkelijk gebeurde, begonnen uit te lekken.

Nadat het T4 programma officieel eindigde in 1941,⁹ werden Duitse doktoren nog steeds aangemoedigd en soms geïnstrueerd door het nazi-regime om op eigen houtje beslissingen te nemen over leven en dood. Dit werd bekend als

"wilde euthanasie"¹⁰ en ging door tot 1945.¹¹ Een psychiater legde na de oorlog de volgende getuigenis af:¹²

"In gesprekken met andere deelnemers aan het programma leerde ik dat het geen probleem zou zijn als een arts of een ander persoon in een instelling bereid zou zijn een patiënt te doden door injectie of overdosis, als hij ervan overtuigd was dat de uitroeiing van de patiënt wenselijk was".

Zoals Sharav uitlegt, werd T4 uiteindelijk een proefterrein voor dodelijke injecties en farmaceutica. Het is niet verrassend dat de zakelijke elite – met inbegrip van Standard Oil, IBM, Kodak, Ford, Coca-Cola, Nestlé, IG Farben en Bayer – de belangrijkste financiële begunstigden waren van het nazi terreurregime, dat zij allen steunden.

In "[IBM Colluded With Hitler, Now Makes Vaccine Passports](#)", wordt de cruciale centrale rol besproken die met name IBM speelde. Zonder IBM's technologie zouden de nazi's niet in staat zijn geweest om efficiënt Joden te identificeren, op te sporen, op te sluiten en uit te roeien. Vandaag is de technologie om eender wie of eender welke groep van individuen te identificeren en op te sporen exponentieel verbeterd.

De vogelgriep пандеміе

In 2006 was er een nieuwe generale repetitie voor de Covid-19 пандеміе. In die tijd begon de vogelgriep uit te groeien tot een wereldwijde пандеміе, en volksgezondheidsfunctionarissen adviseerden de regering-Bush om quarantaines, sluitingen en afgemeten lockdowns in te voeren.

Dr. Donald Henderson was de hoofdauteur van een rapport¹³ waarin hij in niet mis te verstane bewoordingen de rechtvaardiging van deze, wat hij noemde "*onwetenschappelijke maatregelen*", van de hand wees. Hij waarschuwde dat het gebruik van dit soort maatregelen een beheersbare epidemie in een "*catastrofe*" kon veranderen. In die tijd waren deze waarschuwingen niet aan dovemansoren gericht en werden geen quarantaines, bedrijfssluitingen en lockdowns ingevoerd.

Tijdens de Covid-19 пандеміе, echter, werden artsen en wetenschappers die zich uitspraken tegen de maatregelen van de Covid-19 пандеміе en de dictaten van de regering eenvoudigweg gecensureerd, belast, en bedreigd met verlies van hun broodwinning. Ze werden botweg genegeerd door de regering, en het virus werd voortdurend "*uitgebuit om een staat van angst te handhaven*", zegt Sharav.

We kunnen nu zien dat lockdowns een *"zeer effectief instrument voor sociale controle"* en overdracht van rijkdom zijn, voegt zij eraan toe. De bedrijfselite heeft inderdaad enorm geprofiteerd van de sluiting van kleine, particuliere bedrijven, dus het zou naïef zijn om de financiële stimulansen achter deze tactiek te negeren. In het geval van Big Tech zijn de bedrijven die van deze draconische maatregelen profiteren ook degenen die bezwaren censureren.

Lockdowns hebben echter niets gedaan om het verloop van de pandemie te veranderen, precies zoals Henderson waarschuwde. In plaats daarvan, *"worden mensen geconditioneerd om zich passief te onderwerpen aan dictaten van de overheid"*, zegt Sharav, en kinderen, beroofd van onderwijs, worden *"geconditioneerd om mensen te wantrouwen"*. Dit, geloof ik, is al die tijd de ware bedoeling geweest.

"Verplichte mondkapjes zijn een verraderlijk psychologisch wapen. Ze doen afbreuk aan onze waardigheid als vrije mensen. Ze werken niet voor deze epidemie of een andere. En, ze zijn het symbolische equivalent van de gele ster".

De SPARS-pandemie van 2025

In een artikel¹⁴ uit november 2020, geplaatst op The Last American Vagabond, bespreekt Derrick Broze een simulatie van een coronavirus pandemie uit 2017 (het SPARS pandemie scenario) gehouden door het Johns Hopkins Center of Health Security.

Er zijn veel van dergelijke oefeningen geweest. Meest recent was er Event 201, georganiseerd door de Bill & Melinda Gates Foundation in samenwerking met Johns Hopkins en het World Economic Forum. Die oefening vond plaats in oktober 2019, slechts enkele maanden voordat de Covid-19 pandemie uitbrak. Een van de vele opvallende voorboden in die oefening was het radicale hardhandig optreden tegen en censureren van "verkeerde informatie". Zoals Broze rapporteerde:

"Event 201 simuleerde hoe de wereld zou reageren op een fictieve pandemie van een coronavirus, CAPS genaamd, die de planeet overspoelde. De simulatie stelde 65 miljoen mensen voor die zouden sterven, massale lockdowns, quarantaines, censuur van alternatieve standpunten onder het mom van het bestrijden van 'desinformatie', en opperde zelfs het idee om mensen te arresteren die het verhaal over de pandemie in twijfel trekken".

Slechts twee maanden eerder, in oktober 2019, hield het Amerikaanse ministerie van Volksgezondheid en Human Services (HHS), onder leiding van Alex Azar, samen met verschillende nationale, staats- en lokale organisaties een pandemie-oefening die bekend staat als Crimson Contagion. Daarbij werd een uitbraak van een nieuw vogelgriepvirus uit China gesimuleerd.

In mei 2018 is een simulatie met de naam Clade X uitgevoerd. Het virus in kwestie was een biologisch wapen dat door een terroristische groepering was verspreid. De vereisten voor het geval de president een federaal quarantainebevel uitvaardigt, werden besproken. De federale regering nationaliseerde ook het gezondheidszorgsysteem in deze oefening.

De SPARS-pandemie van 2017 is een van de minder bekende, maar vertoont, net als Event 201, opmerkelijke gelijkenissen met onze huidige situatie. Broze schrijft: 15

"In oktober 2017 heeft het Johns Hopkins Center for Health Security zijn rapport^{16,17} SPARS Pandemic, 2025-2028 uitgebracht: Een toekomstscenario voor voorlichters over gezondheidsrisico's. Het verslag is geschreven vanuit het perspectief van iemand in 2030 die terugkijkt op een pandemie die tussen 2025 en 2028 de wereld rondging.

In het document staat dat de auteurs belangrijke sociaal-economische, demografische, technologische en milieutrends hebben gesignaleerd die zich volgens hen in die periode waarschijnlijk zullen voordoen.

De twee trends die volgens hen van invloed kunnen zijn op noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid zijn "de uiteenlopende mate van toegang tot informatietechnologie" en de toenemende "fragmentatie van bevolkingsgroepen langs sociale, politieke, religieuze, ideologische en culturele lijnen...".

Interessant is dat in het verslag wordt opgemerkt dat "vroeg schattingen van het aantal sterfgevallen overdreven waren": de CDC schatte het aantal sterfgevallen in SPARS op 4,7%, en de WHO op 14-15% en meer dan 50% voor mensen boven de 64 jaar. Latere studies zouden een nauwkeuriger schatting van slechts 0,6% opleveren.

Dit gesimuleerde scenario komt overeen met wat we zagen met Covid-19. Zowel de CDC als de WHO beweerden aanvankelijk dat het sterftcijfer veel hoger lag, alvorens later toe te geven dat het minder dan 1% bedroeg. Met de

komst van Thanksgiving en Black Friday is de overdracht van SPARS versneld doordat asymptomatische personen zijn gaan reizen.

Net als in het echte leven staat in de simulatie dat het ministerie van Volksgezondheid en Human Services ermee heeft ingestemd om de vaccinfabrikant aansprakelijkheidsbescherming te bieden... De simulatie maakt duidelijk dat gezondheidsambtenaren rekening hebben gehouden met mogelijke kwetsuren door vaccins en het bezwaar tegen vaccinatiemandaten.

In een van de paragrafen van het rapport wordt gevraagd: "Hoe kunnen federale gezondheidsfunctionarissen reageren op critici die suggereren dat de aansprakelijkheidsbescherming voor fabrikanten van SPARS-vaccins een bedreiging vormt voor de individuele vrijheid en het individuele welzijn?"

Het lijkt erop dat regeringsambtenaren en volksgezondheidsautoriteiten deze vraag eenvoudigweg negeren door haar te censureren en iedereen die vragen stelt over de veiligheid van vaccins en de wettigheid van vaccinaspporten als staatsvijand te bestempelen. Ons wordt herhaaldelijk verteld dat we gewoon "de deskundigen moeten vertrouwen," maar zoals Robert F. Kennedy Jr. verklaarde in zijn voorwoord van mijn nieuwe boek, *The Truth About COVID-19*:

"Dergelijk advies is zowel anti-democratisch als anti-wetenschappelijk. Wetenschap is dynamisch. Deskundigen verschillen vaak van mening over wetenschappelijke vraagstukken, en hun meningen kunnen variëren naar gelang van de eisen van politiek, macht en financieel eigenbelang.

In bijna elke rechtszaak die ik ooit heb aangespannen, stonden hooggekwalficeerde deskundigen van tegenovergestelde partijen tegenover elkaar, waarbij zij allen onder ede zwoeren diametraal tegengestelde standpunten in te nemen, gebaseerd op dezelfde reeks feiten. Wetenschap is onenigheid; de notie van wetenschappelijke consensus is tegenstrijdig".

Hoe we de grote leugen geloofden

Achteraf kunnen we nu zien hoe het verhaal rond Covid-19 ons heeft gebracht tot waar we nu zijn, en het begon allemaal met een dubbele dosis angstzaaiërij.

Zoals Jordan Schachtel opmerkte in een recent artikel in *The Dossier*¹⁸, werd de wereldwijde paniek *aangewakkerd door een reeks* "verbluffende,

angstaanjagende foto's en video's uit Wuhan" die "een Ebola-achtige plaag"leken te tonen.

Hij wijst op video's waarop te zien is hoe "burgers in zakelijke kleding hun dagelijkse bezigheden verrichten en plotseling op film worden vastgelegd terwijl ze als vliegen neervallen". Niet lang daarna kondigden de Chinese autoriteiten op grote schaal lockdowns aan om het virus te stoppen.

"Een paar maanden later kondigde Peking aan dat het erin geslaagd was het virus een halt toe te roepen, maar alleen door middel van brute onderdrukingsmaatregelen", schrijft Schachtel.

"De boodschap van de Chinese Communistische Partij was glashelder: landen over de hele wereld moeten zich onmiddellijk en voor onbepaalde tijd afsluiten om te voorkomen dat deze vermeende dodelijke plaag de bevolking van uw land infecteert.

De angstattiek werkte. In totale paniek volgde het overgrote deel van de wereld het "advies" van de CCP over hoe met het virus om te gaan".

Er is alleen één groot probleem. Nergens – behalve in die anonieme virale video's uit Wuhan – vielen mensen dood neer op straat. Zo werkt de ziekte gewoon niet, en terugkijkend klopt er niets van de eerste beelden, die kunnen onmogelijk iets met Covid-19 te maken hebben.

"Er is slechts één redelijke verklaring voor dit – we werden bedot door de Chinese regering, en haar desinformatie operatie gaat tot op de dag van vandaag door", schrijft Schachtel.

"Covid-19 moet worden gezien als een klassieke Sovjet-achtige desinformatie operatie. Door gebruik te maken van eerdere desinformatiecampagnes, heeft de Chinese Communistische Partij lang het Sovjet-spelboekje gevolgd om haar eigen misleidende praktijken uit te voeren.

Deze grafiek van de New York Times geeft een nauwkeurige samenvatting van de belangrijkste onderdelen van het Sovjet-spelboek dat een succesvolle desinformatiecampagne mogelijk maakt."



In zijn artikel gaat Schachtel in op elk van deze zeven tactieken, en hoe ze tijdens deze pandemie werden toegepast. Als je nog niet bekend bent met de [Great Reset](#), vraag je je waarschijnlijk af waarom iemand al die moeite zou doen om een globale pandemie te faken. Het lijkt te afschuwelijk onmenselijk om zelfs maar te overwegen.

Verontrustend genoeg is dat wel waar het bewijsmateriaal je brengt, en wanneer je meer vertrouwd raakt met de inhoud van globale plannen en agenda's, goedgekeurd door de meeste landen over de hele wereld, begin je te zien hoe deze pandemie wordt gebruikt als dekmantel om de wereldbevolking impopulaire beperkingen op te leggen.

Het eindspel, zo lijkt het, is niets minder dan een wereldwijde overname door technocratische globalisten die proberen de bezittingen van de wereld in handen te krijgen, terwijl ze eigendomsrechten en andere fundamentele vrijheden ontnemen aan de rest van de mensen, die worden gezien als "buitensporige eters" (om de term "nutteloze eters" te wijzigen die door de nazi's werd gebruikt om ongewenste personen te beschrijven die moesten worden gedood om hulpbronnen te behouden voor degenen die werkelijk "waardig" waren om te leven).

COVID-19 – Dekking voor VN Agenda 2030.

In een blogpost¹⁹ van februari 2021 distilleert Henry Makow de boodschap uit een artikel van Alex Newman uit 2016, getiteld "UN Agenda 2030: A Prescription for Global Socialism".

In dat artikel wees Newman erop dat in 2015 *"vrijwel elke nationale regering/dictatuur op de planeet bijeenkwam op de 70e jaarlijkse Algemene Vergadering op het hoofdkwartier van de VN in New York om een draconisch 15-jarig masterplan voor de planeet aan te nemen"*.

De top keurde het plan, dat officieel Agenda 2030 heet, unaniem goed en noemde het de "Grote sprong voorwaarts", wat toevallig een oude campagneslogan van de Chinese Communistische Partij is. Het plan bestaat uit 17 doelstellingen voor duurzame ontwikkeling met 169 specifieke streefdoelen die over de hele wereld moeten worden opgelegd.

Hoewel "duurzame ontwikkeling" klinkt als een volkomen redelijk doel, verbergt deze nobel klinkende woordenstroom een afschuwelijke waarheid. Deze plannen zijn niet wat ze beweren te zijn. Zoals Patrick Wood opmerkt in "The Pressing Dangers of Technocracy," is "duurzame ontwikkeling" een integraal onderdeel van het technocratische plan voor een Great Reset van het economische systeem:

"Hun visie op de toekomst van de samenleving is deze duurzame toekomst waarin zij alle hulpbronnen en alle consumptie zullen beheersen. Met andere woorden, zij zullen bedrijven vertellen wat ze mogen produceren en zij zullen consumenten vertellen wat ze mogen consumeren. Punt uit, einde verhaal. U hoeft hier niet in betrokken te worden. Ze zoeken dit allemaal van tevoren voor je uit.

Dit is de wetenschap van de sociale engineering. Zij hebben de wetenschap, je hoeft alleen te volgen en te doen wat ze je vertellen. Het is erg verraderlijk. Natuurlijk, ze hebben mooie gemeenplaatsen, zoals we gaan de armoede uitroeien, we gaan onderwijs voor iedereen hebben, we gaan banen met waardigheid hebben.

Dat is allemaal prachtig spul, maar als je tot op de bodem van hun zogenaamde duurzame ontwikkeling [en green deal] doelstellingen gaat, zie je dat alles wat je hoeft te doen om die dingen te krijgen, is laat ons alle controle hebben over de middelen en het beheer van die hulpbronnen op een wereldwijde basis".

Newman, die naar de doelstellingen van de 2030-agenda kijkt, had dezelfde waarschuwing al in 2016. Hij schreef:²⁰

"Misschien wel het enige meest opvallende kenmerk van Agenda 2030 is de praktisch onverhulde routekaart naar mondiaal socialisme en

corporatisme/fascisme. Om te beginnen, kijk naar Doel 10 van de agenda, die de VN, nationale regeringen en elke persoon op aarde oproept om "ongelijkheid binnen en tussen landen te verminderen".

Dit, zo vervolgt de overeenkomst, "zal alleen mogelijk zijn als de rijkdom wordt gedeeld en de inkomensongelijkheid wordt aangepakt ...

Regeringen moeten ook de controle over de productiemiddelen overnemen – hetzij direct, hetzij via fascistisch aandoende mandaten ... In simpel Nederlands beweert het Agenda 2030-document dat de huidige 'consumptie- en productiepatronen' onhoudbaar zijn, en dat we het dus met minder moeten doen".

De middenklasse zijn nu de "buitensporige eters"

Het is belangrijk te beseffen dat de "niet-duurzame consumptie" waar zij het over hebben niet de verkwistende, buitensporige consumptie van de rijken is, maar de alledaagse consumptie van de middenklasse. Dit omvat:

- Hoge consumptie van vlees, diepvriesproducten en kant-en-klare maaltijden.
- Bezit van motorvoertuigen
- Bezit van elektrische toestellen
- Airconditioning in huis en op het werk
- Voorstedelijk wonen

Kortom, de 2030-agenda is erop gericht het verbruik van basisgoederen en energie door de middenklasse te verminderen, onder meer door de eigendomsrechten en het privébezit voor toekomstige generaties te beperken.

Als je nog een parallel zou willen trekken met Hitlers T4-programma, zou je kunnen zeggen dat de middenklasse van vandaag "buitensporige eters" zijn geworden die, zoals eerder gezegd, massaal moeten worden afgebouwd.

Agenda 2030 beschrijft ook hoe de jongere generatie moet worden geïndoctrineerd om de verwezenlijking van deze doelen te bevorderen. Volgens de overeenkomst:

"Kinderen en jonge vrouwen en mannen zijn cruciale actoren van verandering en zullen in de nieuwe doelstellingen een platform vinden om hun oneindige

capaciteiten voor activisme in te zetten voor de totstandbrenging van een betere wereld...

Ervoor zorgen dat alle studenten uiterlijk in 2030 de kennis en vaardigheden verwerven die nodig zijn om duurzame ontwikkeling te bevorderen, onder meer door onderwijs voor duurzame ontwikkeling en duurzame levensstijlen, mensenrechten, gendergelijkheid, bevordering van een cultuur van vrede en geweldloosheid, mondiaal burgerschap en waardering voor culturele diversiteit en voor de bijdrage van cultuur aan duurzame ontwikkeling”.

Zoals opgemerkt door Newman:

"Als je bedenkt wat de VN onder "duurzame ontwikkeling" verstaat – bevolkingsbeheersing, centrale planning, wereldbestuur, en meer – krijgt de agenda voor uw kinderen een nog sinistere toon...

In de hele overeenkomst pleit de VN openlijk voor het gebruik van scholen om de hele mensheid te indoctrineren in nieuwe waarden, houdingen en overtuigingen ter voorbereiding op de nieuwe "groene" en "duurzame" wereldorde”.

Zie je het plan al?

Net als het dragen van mondkapjes, lockdowns en de gele ster voorheen, zijn vaccinpaspoorten de volgende stap in het plan om ongewenste personen te identificeren, zodat zij gemakkelijk kunnen worden afgezonderd en gediscrimineerd.

Uiteindelijk, als het plan zich in zijn totaliteit mag ontfouwen, zullen we misschien een tijd meemaken waarin zal worden opgeroepen tot het opsluiten en elimineren van de niet-gevaccineerden in hun geheel. Dit is de wereldwijde genocide waar Sharav ons voor waarschuwt. We zijn op dat pad.

De rechtvaardiging zal zijn dat niet-gevaccineerde personen te "onrein", te "onveilig" zijn om vrij aan de openbare samenleving deel te nemen en daarom moeten worden geïdentificeerd en uitgesloten. In werkelijkheid gaat het erom diegenen te identificeren die zich niet aan de regels houden. Het vaccinpaspoort zal gemakkelijk diegenen identificeren die bereid zijn mee te gaan in de technocratische overname, en diegenen die dat niet zijn.

Degenen die niet bereid zijn de nieuwe wereld van technocratische heerschappij zonder ophef binnen te treden, zijn degenen die moeten worden

geëlimineerd, en de bereidheid om proefpersoon te zijn voor een onbewezen experimentele behandeling lijkt de lakmoesproef te zijn. Er zullen echter nog andere tests komen. Daar kunt u zeker van zijn. De eis om te gehoorzamen, "of anders," zal alleen maar toenemen en meer restrictief worden. Absolute slavernij is onze toekomst, als we het toestaan.

Bronnen en referenties:

- ¹ [Acu2020.org Außerparlamentarischer Corona Untersuchungsausschuss](https://www.acu2020.org/Au%20%20Au%20parlamentarischer%20Corona%20Untersuchungsausschuss)
- ² [Acu2020.org Corona Extra-Parliamentary Inquiry Committee, English](https://www.acu2020.org/Corona%20Extra-Parliamentary%20Inquiry%20Committee%20English)
- ³ [Algora October 4, 2020](https://www.algora.com/Algora%20October%204%202020)
- ⁴ [Fuellmich.com, Dr. Reiner Fuellmich Bio \(German\)](https://www.fuellmich.com/Dr.%20Reiner%20Fuellmich%20Bio%20German)
- ⁵ [Energythereapy.biz March 26, 2021](https://www.energythereapy.biz/Energythereapy%20biz%20March%2026%202021)
- ^{6, 10, 12} [T4 Medical Killing Program](https://www.t4medical.com/T4%20Medical%20Killing%20Program)
- ^{7, 9} [All That's Interesting, Aktion T4](https://www.allthatinteresting.com/All%20That%20s%20Interesting%20Aktion%20T4)
- ^{8, 11} [Britannica T4 Program](https://www.britannica.com/Britannica%20T4%20Program)
- ¹³ [Biosecurity and Bioterrorism: Biodefense Strategy, Practice and Science December 18, 2006; 4\(4\)](https://www.bioscience.org/Biosecurity%20and%20Bioterrorism%20Biodefense%20Strategy%20Practice%20and%20Science%20December%2018%202006%2044)
- ^{14, 15} [The Last American Vagabond November 19, 2020](https://www.theamericanvagabond.com/The%20Last%20American%20Vagabond%20November%2019%202020)
- ¹⁶ [SPARS Pandemic, 2025-2028: A Futuristic Scenario for Public Health Risk Communicators \(PDF\)](https://www.sparspandemic.com/SPARS%20Pandemic%202025-2028%20A%20Futuristic%20Scenario%20for%20Public%20Health%20Risk%20Communicators%20PDF)
- ¹⁷ [SPARS Pandemic, 2025-2028: A Futuristic Scenario for Public Health Risk Communicators \(Archived\)](https://www.sparspandemic.com/SPARS%20Pandemic%202025-2028%20A%20Futuristic%20Scenario%20for%20Public%20Health%20Risk%20Communicators%20Archived)
- ¹⁸ [The Dossier April 2, 2021](https://www.thedossier.com/The%20Dossier%20April%202%202021)
- ^{19, 20} [Henry Makow February 26, 2021](https://www.henrymakow.com/Henry%20Makow%20February%2026%202021)

Bronlinks:

<https://www.frontnieuws.com/covid-19-generale-repetities-en-bewijs-van-het-plan/>

<https://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2021/04/13/covid-19-response-resembles-holocaust-tactics.aspx>



Globaal lockdown-beleid in naam van een pandemie: een scenario “gepland” door de Rockefeller Foundation en Global Business Network